

DLZ.220.2.2017
Ldz. 60

Wrocław, dn. 22.02.2017r.

**WYJAŚNIENIA TREŚCI
SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na: Kompleksowa konserwacja zieleni przyulicznej we Wrocławiu (Znak postępowania ZP/PN/2/2017/DZZ)

Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) Zarząd Zieleni Miejskiej we Wrocławiu wyjaśnia treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie nr 1

Zamawiający w rozdz. VII (Warunki udziału w postępowaniu) ust. 2 pkt 3 lit. e SIWZ wymaga dysponowania ogrodnikiem z ukończoną szkołą ogrodniczą (zasadniczą lub średnią) lub uczelnią wyższą (kierunek związany z przedmiotem zamówienia), który posiada co najmniej roczne doświadczenie w pracach związanych z utrzymaniem zieleni.

Wykonawca pragnie zwrócić uwagę, iż w obecnych czasach ukończenie ww. szkół lub uczelni wyższych nie gwarantuje odpowiedniego poziomu przygotowania merytorycznego ogrodnika. Przy wykonywaniu prac ogrodniczych najważniejsze jest odpowiednie doświadczenie. Tylko ono może zagwarantować Zamawiającemu, iż prace związane z utrzymaniem zieleni będą realizowane w sposób należyty.

Jednocześnie Wykonawca wskazuje, że obecnie wiedzę z zakresu ogrodnictwa pracownicy zdobywają najczęściej poprzez udział w różnych kursach lub szkoleniach, które są efektywniejsze w nauczaniu od szkół, a nawet uczelni. Płatne szkolenia i kursy, oferowane na rynku, przeprowadzane są przez dobrze przygotowane merytorycznie osoby, a formy ich prowadzenia są dogodniejsze dla pracowników niż oferowane w szkołach czy na uczelniach wyższych. Co więcej, firmy szkoleniowe zapewniają więcej zajęć praktycznych. Z tego powodu pracodawcy chętniej zatrudniają osoby z kwalifikacjami potwierdzonymi stosownymi certyfikatami, niż osoby, które ukończyły szkoły bądź uczelnie wyższe. Często, jako ogrodnicy, zatrudniane są osoby z wykształceniem rolniczym, które

odbyły dodatkowe kursy lub szkolenia z zakresu ogrodnictwa. Doświadczenie Wykonawcy w tym zakresie pozwala stwierdzić, że takie osoby z kilkuletnim stażem pracy są lepiej przygotowane do wykonywania prac z zakresu utrzymania zieleni niż absolwenci szkół ogrodniczych z niewielkim doświadczeniem.

W związku z powyższym, czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę tego warunku, w sposób dopuszczający do udziału w postępowaniu wykonawców, którzy posiadają ogrodników z wieloletnim doświadczeniem oraz kwalifikacjami ogrodniczymi potwierdzonymi odpowiednimi certyfikatami ze szkoleń lub kursów? Ewentualnie, czy Zamawiający zechciałby zrezygnować z wymogu dotyczącego wykształcenia ogrodnika na rzecz jego doświadczenia?

W tym celu Wykonawca proponuje wprowadzenie następującej modyfikacji rozdz. VII ust. 2 pkt 3 lit. e SIWZ:

„dysponuje **ogrodnikiem** z odpowiednimi kwalifikacjami, potwierdzonymi certyfikatem z odbytego szkoleniem lub kursem, albo z ukończoną szkołą ogrodniczą (zasadniczą lub średnią) lub uczelnią wyższą (kierunek związany z przedmiotem zamówienia), który posiada co najmniej roczne doświadczenie w pracach związanych z utrzymaniem zieleni.”

lub alternatywnie:

„dysponuje **ogrodnikiem**, który posiada co najmniej dwuletnie doświadczenie w pracach związanych z utrzymaniem zieleni.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunku udziału w postępowaniu określonego w rozdz. VII ust. 2 pkt 3 lit. e SIWZ w treści proponowanej przez Wykonawcę.

Pytanie nr 2

W przypadku, gdyby Zamawiający nie uwzględnił prośby Wykonawcy zawartej w pytaniu nr 1, czy Zamawiający dopuści, aby w celu spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie posiadanej zdolności technicznej lub zawodowej (potencjał kadrowy) w zakresie rozdz. VII ust. 2 pkt. 3 lit. e SIWZ wykonawca mógł wykazać dysponowanie także pracownikiem, który posiada tytuł zawodowy rolnik mechanizator?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza, aby Wykonawca na spełnienie warunku udziału w postępowaniu określonego w rozdz. VII ust. 2 pkt 3 lit. e SIWZ wykazał, że dysponuje osobą, która posiada tytuł zawodowy - rolnik mechanizator.

Pytanie nr 3

W rozdz. VII. ust. 2 pkt 3 lit. a SIWZ Zamawiający informuje, że w przypadku złożenia oferty na więcej niż jedno zadanie warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej należy spełnić osobno dla każdego zadania. Zarazem Zamawiający nie wyłączył możliwości sumowania usług.

Czy Wykonawca poprawnie rozumie, iż w przypadku wykonania jednej usługi przekraczającej: (1) wartość i (2) powierzchnię określone dla dwóch wybranych zadań w rozdz. VII ust. 2 pkt 3 lit. a SIWZ, to będzie mógł wykazać się wykonaniem takiej jednej usługi w celu potwierdzenia spełniania przedmiotowego warunku udziału w postępowaniu dla obu wybranych zadań?

Jednocześnie Wykonawca pragnie zauważyć, iż powyższa interpretacja jest zgodna z zasadami konkurencyjności i równego traktowania wykonawców, na co zwracała uwagę Krajowa Izba Odwoławcza m.in. w wyroku z dnia 24 listopada 2014 r. w sprawie o sygn. akt KIO 2358/14: orzekając „Wykonawca, który zrealizował w tym samym czasie usługi dla różnych odbiorców, o łącznej wartości wymaganej przez zamawiającego, posiada porównywalne doświadczenie, jak wykonawca, który zrealizował jedną usługę dla jednego odbiorcy o tej samej wartości”.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca składając ofertę np. na dwa wybrane zadania, będzie mógł na potwierdzenie spełniania warunku określonego w rozdz. VII. ust. 2 pkt 3 lit. a SIWZ, wykazać się wykonaniem jednego zamówienia, którego wartość i powierzchnia stanowi sumę wartości i powierzchni wymaganych na spełnienie warunku dla każdego z wybranych zadań.

Z-C A D Y R E K T O R A

MONIKA PEC-SWIĘCICKA