

wg rozdzielnika

DAP-210-3/1516/16

Wrocław, dn. 16.02.2016r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: przetargu nieograniczonego z dnia 29 stycznia 2016r. na:
Zagospodarowanie terenu zieleńca przy ul. Reja we Wrocławiu – Etap I.
(Znak sprawy ZP/PN/3/2016/DIR)

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) Zarząd Zieleni Miejskiej z siedzibą przy ul. Trzebnickiej 33 we Wrocławiu uprzejmie informuje, że:

1. Na wykonanie przedmiotu zamówienia została wybrana oferta Wykonawcy:

Ewelina Piotrowska MAJA
ul. Kopernika 10, 07-320 Małkinia Górna

który zaproponował wykonanie przedmiotu zamówienia za kwotę (brutto) w wysokości **264 420,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: **największa liczba punktów spośród ważnych ofert.**

2. Oferty złożyli następujący Wykonawcy:
Oferta nr 1: Ewelina Piotrowska MAJA ul. Kopernika 10, 07-320 Małkinia Górna
- 264 420,00 zł, gwarancja 60 m-cy
Oferta nr 2: Garte Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa ul. Słoneczna 5, 62-020 Swarzędz - 359 342,83 zł, gwarancja 50 m-cy
Oferta nr 3: Sebastian Kurpisz 1. PROGRES 2. telebimyleszno.pl – wspólnik s.c. ul. Lipowa 40 lok.9 64-100 Leszno - 334 527,00 zł, gwarancja 48 m-cy
Oferta nr 4: Park-M Poland Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Piaski 12, 33-340 Stary Sącz - 394 718,66 zł, gwarancja 60 m-cy
Oferta nr 5: WERAN Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Nowodworska 12/9, 54-433 Wrocław - 277 980,00 zł, gwarancja 60 m-cy
Oferta nr 6: Witold Boratyński EKOLAS Przedsiębiorstwo Usługowe ul. Kasztanowa 21, 63-421 Przygodzice - 386 411,69 zł, gwarancja 60 m-cy

Zarząd Zieleni Miejskiej
ul. Trzebnicka 33
50-231 Wrocław
Tel.(71)3286611/12
www.zzm.wroc.pl

- Oferta nr 7: Zakład Ogólnobudowlany "BOR-BUD" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa ul. Wyścigowa 36, 53-012 Wrocław - 337 520,79 zł, gwarancja 60 m-cy
- Oferta nr 8: JOKO Jolanta Kozłowska ul. Iwaszkiewicza 26/2, 55-200 Oława - 296 900,75 zł, gwarancja 60 m-cy
- Oferta nr 9: Urszula Sumisławska Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ULBUD Lasowice Wielkie 53, 46-282 Lasowice Wielkie - 410 482,41 zł, gwarancja 60 m-cy
- Oferta nr 10: Free Kids s.c. A. Gąsiorek, Z. Andruszewski Trzęsowice 32, 55-106 Zawonia - 223 044,63 zł, gwarancja 36 m-cy

3. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium: cena ofertowa brutto	Liczba punktów w kryterium: gwarancja	Razem
1	2	3	4
1	90	10	100
2	66,23	8,33	74,56
3	71,14	8,00	79,14
4	60,29	10	70,29
5	85,61	10	95,61
6	61,59	10	71,59
7	70,51	10	80,51
9	57,98	10	67,98

4. Oferty odrzucone:

- 1) Zamawiający odrzucił ofertę nr 8 Wykonawcy: JOKO Jolanta Kozłowska ul. Iwaszkiewicza 26/2, 55-200 Oława na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy – jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wykonawca zastosował w ofercie piaskownicę, ogrodzenie panelowe piaskownicy, segment wejściowy dog-stop oraz mini kosz do koszykówki, które nie są urządzeniami równoważnymi do urządzeń wymaganych przez zamawiającego w dokumentacji projektowej.

Ogrodzenie piaskownicy i segment wejściowy dog-stop kształtem i rozstawem prętów znacznie odbiega od projektowanych. W projektowanych przesłach ogrodzenia i dog-stopu zastosowano dodatkowe zagęszczenie prętów w jego dolnej części, uniemożliwiające dostęp do piaskownicy psów i kotów. Karta techniczna kosza do koszykówki proponowanego przez Wykonawcę nie zawiera informacji dotyczących kształtu i konstrukcji słupa do mocowania tablicy oraz wyposażenia obręczy

Zarząd Zieleni Miejskiej
ul. Trzebnicka 33
50-231 Wrocław
Tel.(71)3286611/12
www.zzm.wroc.pl

w łańcuch. Wymiary proponowanej przez Wykonawcę piaskownicy (3,60x3,15m) znacznie różnią się od przyjętych w projekcie (4,12x4,70m). Zaproponowane produkty nie spełniają wymogów projektowych. Nie są to ekwiwalentne /równoważne/ produkty, za które uważa się takie, których wszelkie parametry są analogiczne i nie gorsze od wyspecyfikowanych w dokumentacji.

- 2) Zamawiający odrzucił ofertę nr 10 Wykonawcy: Free Kids s.c. A. Gąsiorek, Z. Andruszewski Trzęsowice 32, 55-106 Zawonia na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy – jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wykonawca zastosował w ofercie piaskownicę i urządzenia siłowni terenowej, które nie są urządzeniami równoważnymi do urządzeń wymaganych przez zamawiającego w dokumentacji projektowej.

Wymiary zaproponowanej przez Wykonawcę piaskownicy (3,12x3,52m) znacznie różnią się od przyjętych w projekcie (4,12x4,70m).

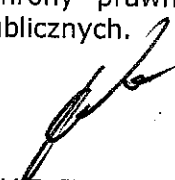
Ponadto, Wykonawca zaproponował drążki gimnastyczne podając w karcie technicznej urządzenia jeden wymiar wysokości-1,60m. Przyjęte w projekcie drążki gimnastyczne mają wymiary: dł. 2,5m, wys. 2,0 i 1,7m.

Elementy urządzeń siłowni zaproponowanych przez Wykonawcę nie są urządzeniami osadzonymi na wspólnym metalowym odlewie (pylonie), gdzie powinna znajdować się instrukcja dotycząca wykonywania ćwiczeń oraz nie są urządzeniami dwustanowiskowymi. Przedstawione przez Wykonawcę urządzenia montowane są do metalowych słupów, co zdecydowanie odbiega od przyjętego w projekcie typu urządzeń.

Zaproponowane produkty nie spełniają wymogów projektowych. Nie są to ekwiwalentne /równoważne/ produkty, za które uważa się takie, których wszelkie parametry są analogiczne i nie gorsze od wyspecyfikowanych w dokumentacji.

5. Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy, albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Od niniejszych czynności podjętych przez Zamawiającego przysługują środki ochrony prawnej, określone w ustawie z dnia 29.01.2004 Prawo zamówień publicznych.



DYREKTOR
Krzysztof Działo