

	☒ nie ☐ tak 2. Zastosowano art. 87 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych: ☐ nie ☒ tak
17.	Oferty odrzucone Odrzucono oferty: ☒ nie ☐ tak, odrzucono oferty następujących wykonawców (podać powody odrzucenia) 1. Powód odrzucenia: 2. Powód odrzucenia:
18.	Najkorzystniejsza oferta 1. Zastosowanie aukcji elektronicznej: ☒ nie zostało przewidziane ☐ zostało przewidziane ☐ najkorzystniejszą ofertę wybrano: ☐ z zastosowaniem aukcji elektronicznej (załączyć zestawienie wiążących postępień w postaci wydruku z platformy, na której prowadzono aukcję, albo – jeżeli brak możliwości wydruku – zestawienie w innej formie) ☐ bez zastosowania aukcji elektronicznej ze względu na ☐ nie wybrano najkorzystniejszej oferty 2. Ocena ofert (podać łączną punktację przyznaną ofertom w kolejności przyznanych punktów wraz z podaniem nazwy (firmy) albo imienia i nazwiska wykonawcy oraz łącznej punktacji) Zadanie I Oferta nr 2: TOI TOI POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ – 100 pkt Oferta nr 1: WC SERWIS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA – 95,08 pkt Zadanie II Oferta nr 1: WC SERWIS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA – 100 pkt Oferta nr 2: TOI TOI POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ – 80,36 pkt Jako najkorzystniejszą(-sze) wybrano (podać nazwę (firmę) albo imię i nazwisko wykonawcy oraz siedzibę lub miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, cenę lub koszt a w przypadku dopuszczenia możliwości składania ofert częściowych podać informację odrębnie dla każdej części zamówienia) ☒ ofertę: Zadanie I Oferta nr 2: TOI TOI POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą przy ul. Płochocińskiej 29, 03-044 Warszawa – 172 046,25 zł, po poprawieniu oczywistych omyłek rachunkowych 172 599,75 zł