

wg rozdzielnika

DAP-210-6/3232/16

Wrocław, dn. 30.03.2016r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: przetargu nieograniczonego z dnia 15.02.2016r. na: Park Jedności – zagospodarowanie terenu zieleni położonej wzdłuż ul. Królewskiej we Wrocławiu. Stworzenie miejsca odpoczynku i rekreacji dla mieszkańców Zakrzowa – Etap I - Projekt nr 91 WBO 2014 oraz 183 WBO 2015. Znak sprawy ZP/PN/6/2016/DIR.

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) Zarząd Zieleni Miejskiej z siedzibą przy ul. Trzebnickiej 33 we Wrocławiu uprzejmie informuje, że:

1. Na wykonanie przedmiotu zamówienia została wybrana oferta Wykonawcy:

Witold Boratyński EKOLAS Przedsiębiorstwo Usługowe
ul. Kasztanowa 21, 63-421 Przygodzice

który zaproponował wykonanie przedmiotu zamówienia za kwotę (brutto) w wysokości **1 518 277,11 zł, gwarancja 60 miesięcy**
Uzasadnienie wyboru: **największa liczba punktów spośród ważnych ofert.**

2. Oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Oferta nr 1: Palmett-Markowe Ogrody s.c. Marek Stefański, Bartłomiej Gasparski ul. Arbuzowa 14/26, 02-747 Warszawa – 2 063 392,22 zł, gwarancja 60 miesięcy, po poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej 2 063 392,24 zł

Oferta nr 2: "NOVUM" Wyposażenie Placów Zabaw Sławomir Chmieliński Grom 36, 12-130 Pasym – 1 537 828,51 zł, gwarancja 60 miesięcy

Oferta nr 3: GARDEN DESIGNERS DERKACZ I WSPÓLNICY Spółka jawna ul. Nowy Świat 30, 20-418 Lublin – 1 850 407,60 zł, gwarancja 60 miesięcy

Oferta nr 4: Garte Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa ul. Słoneczna 5, 62-020 Swarzędz – 1 710 727,44 zł, gwarancja 60 miesięcy

Zarząd Zieleni Miejskiej
ul. Trzebnicka 33
50-231 Wrocław
Tel.(71)3286611/12
www.zzm.wroc.pl

- Oferta nr 5: Ewelina Piotrowska MAJA ul. Kopernika 10, 07-320 Małkinia Górna – 1 453 814,90 zł, gwarancja 36 miesięcy, po poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej 1 370 794,94 zł
- Oferta nr 6: Park-M Poland Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Piaski 12, 33-340 Stary Sącz - 1 696 660,48 zł, gwarancja 60 miesięcy
- Oferta nr 7: Witold Boratyński EKOLAS Przedsiębiorstwo Usługowe ul. Kasztanowa 21, 63-421 – Przygodzice - 1 511 340,15 zł, gwarancja 60 miesięcy, po poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej 1 518 277,11 zł
- Oferta nr 8: Free Kids s.c. A. Gąsiorek, Z. Andruszewski Trzęsowice 32, 55-106 Zawonia – 1 789 156,77 zł, gwarancja 60 miesięcy
- Oferta nr 9: Jerzy Majorek P.P.U.H "Steinbudex-J.M." ul. Wrocławska 50, 58-100 Świdnica – 1 908 009,89 zł, gwarancja 48 miesięcy

3. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium: cena ofertowa brutto	Liczba punktów w kryterium: gwarancja	Razem
1	2	3	4
4	79,88	10	89,88
6	80,54	10	90,54
7	90	10	100
9	71,62	8	79,62

4. Wykonawcy wykluczeni:

- 1) Z postępowania wykluczono Wykonawcę: Ewelina Piotrowska MAJA ul. Kopernika 10, 07-320 Małkinia Górna - na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy – z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu. Na wezwanie zamawiającego Wykonawca uzupełnił ofertę o informacje z których nie wynika spełnianie warunku określonego w dziale VII ust. 2 pkt 1 i 3 specyfikacji. Wykonawca nie uzupełnił oferty o dokumenty potwierdzające, że wykonał w okresie ostatnich pięciu lat przed terminem składania ofert w sposób należyty oraz zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończył roboty budowlane polegające na budowie oświetlenia.
Ponadto, Wykonawca uzupełnił ofertę o polisę o.c., która potwierdza zakres ubezpieczenia obowiązujący od 16.02.2016r., zamiast na dzień 15.02.2016r. (dzień składania ofert). Na dzień 15.02.2016r. suma gwarancyjna polisy o.c. o tym samym numerze wynosiła 500 000 zł (polisa złożona w postępowaniu ZP/PN/3/2016/DIR).
- 2) Z postępowania wykluczono Wykonawcę: Palmett-Markowe Ogrody s.c. Marek Stefański, Bartłomiej Gasparski ul. Arbuzowa 14/26, 02-747 Warszawa - na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy – z postępowania

o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą.

Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą i przedłużenie okresu ważności wadium.

- 3) Z postępowania wykluczono Wykonawcę: "NOVUM" Wyposażenie Placów Zabaw Sławomir Chmieliński Grom 36, 12-130 Pasym - na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy – z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą.

Wykonawca nie przedłużył terminu związania ofertą i nie przedłużył okresu ważności wadium.

5. Oferty odrzucone:

- 1) Zamawiający odrzucił ofertę nr 3 Wykonawcy: GARDEN DESIGNERS DERKACZ I WSPÓLNICY Spółka jawna ul. Nowy Świat 30, 20-418 Lublin na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy – jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wykonawca zastosował w ofercie karuzelę obrotową i huśtawkę kiwak, które nie są urządzeniami równoważnymi do urządzeń wymaganych przez zamawiającego w dokumentacji projektowej.

Zaproponowana przez Wykonawcę karuzela obrotowa ma średnicę 150 cm i strefę bezpieczeństwa 550 cm, natomiast urządzenie projektowane ma średnicę 135 cm i strefę bezpieczeństwa 535 cm.

Strefa bezpieczeństwa zaproponowanej przez Wykonawcę huśtawki kiwak ma wymiary 3,98x3,38 m, natomiast urządzenie projektowane ma strefę bezpieczeństwa o wymiarach 3,79x 3,44 m.

Zastosowane przez Wykonawcę urządzenia wymagają większych stref bezpieczeństwa, co może skutkować wkraczaniem na strefy bezpieczeństwa innych sąsiednich urządzeń z ruchem wymuszonym. Taki stan oznacza niezgodność z obowiązującą normą PN-EN 1176:2009 /Wyposażenie placu zabaw i nawierzchnie/.

Zaproponowane produkty nie spełniają wymogów projektowych. Nie są to ekwiwalentne /równoważne/ produkty, za które uważa się takie, których wszelkie parametry są analogiczne i nie gorsze od wyspecyfikowanych w dokumentacji.

- 2) Zamawiający odrzucił ofertę nr 8 Wykonawcy: Free Kids s.c. A. Gąsiorek, Z. Andruszewski Trzęsowice 32, 55-106 Zawonia na podstawie art. 89 ust.1

pkt 2 ustawy – jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wykonawca zastosował w ofercie linarium - piramidę linową, zestaw zabawowy w formie rakiety, huśtawkę „bocianie gniazdo” i huśtawkę z deseczką, huśtawkę kiwak, ławkę parkową, kosz na śmieci, tablicę regulaminu placu zabaw, urządzenia wybiegu dla psów – tubę, drążki do przeskakiwania, które nie są urządzeniami równoważnymi do urządzeń wymaganych przez zamawiającego w dokumentacji projektowej.

Projektowana piramida linowa ma przestrzeń minimalną w formie okręgu o średnicy 14,5 m, a proponowane przez Wykonawcę urządzenie ma średnicę 16,3 m.

Zestaw zabawowy w formie rakiety proponowanego przez Wykonawcę urządzenia ma wysokość upadku 3m, natomiast projektowane 2m (nawierzchnia bezpieczna pod urządzeniem zaprojektowana jest na wysokość swobodnego upadku z +2m). Wysokość proponowanego urządzenia wynosi 5,2 m, a projektowanego 6,3 m, długość proponowanego urządzenia wynosi 9,12 m, a projektowanego 13 m. Ponadto urządzenie proponowane przez Wykonawcę ma pionowe ścianki wspinaczkowe na bocznych ściankach, natomiast projektowane urządzenie ma po bokach wejścia do których prowadzą łukowe mostki linowe.

Strefa bezpieczeństwa zaproponowanej przez Wykonawcę huśtawki kiwak ma wymiary 4,0x4,0 m, natomiast urządzenie projektowane ma strefę bezpieczeństwa o wymiarach 3,79x3,44 m.

Zastosowane przez Wykonawcę urządzenia wymagają większych stref bezpieczeństwa, co może skutkować wkraczaniem na strefy bezpieczeństwa innych sąsiednich urządzeń z ruchem wymuszonym. Taki stan oznacza niezgodność z obowiązującą normą PN-EN 1176:2009 /Wyposażenie placu zabaw i nawierzchnie/.

Wykonawca zaproponował huśtawkę „bocianie gniazdo” i huśtawkę z deseczką, zamiast projektowanej huśtawki podwójnej posadowionej na trzech podwójnych nogach.

Proponowana przez Wykonawcę ławka parkowa znacznie różni się konstrukcją od projektowanej. Posadowiona jest na czterech nogach, zamiast na kwadratowych zaokrąglonych ramach oraz ma niepełne poszycie z desek.

Zaproponowany przez Wykonawcę kosz ma pojemność 50 l, a projektowany kosz ma pojemność 75 l i dodatkowo na stałe połączony z konstrukcją daszek.

Tablica regulaminu placu zabaw zaproponowana przez Wykonawcę ma szerokość 40 cm. Na tablicy o takiej szerokości nie jest możliwe umieszczenie będącego w posianiu zamawiającego regulaminu o wymiarach 70x49cm.

Tuba zaproponowana przez Wykonawcę ma znacznie mniejszą szerokość (50cm) od projektowanej (84 cm).

Drążki do przeskakiwania z możliwością regulacji zaproponowane przez Wykonawcę znacznie różnią się formą i rozwiązaniem systemowym od projektowanych (regulacja poprzeczki).

Zarząd Zieleni Miejskiej
ul. Trzebnicka 33
50-231 Wrocław
Tel.(71)3286611/12
www.zzm.wroc.pl

Zaproponowane produkty nie spełniają wymogów projektowych. Nie są to ekwiwalentne /równoważne/ produkty, za które uważa się takie, których wszelkie parametry są analogiczne i nie gorsze od wyspecyfikowanych w dokumentacji.

5. Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy, albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Od niniejszych czynności podjętych przez Zamawiającego przysługują środki ochrony prawnej, określone w ustawie z dnia 29.01.2004 Prawo zamówień publicznych.



DYREKTOR
Krzysztof Działo