

DLZ.220.47.2017

Wrocław, dn. 21.12.2017r.

**INFORMACJA
O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA PRZETARGOWEGO I WYKLUCZENIU
WYKONAWCY ORAZ ODRZUCENIU JEGO OFERTY**

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na „**Polana integracyjna na Gądowie Małym**” – **WBO 2016, projekt nr 785** (Znak postępowania: **ZP/PN/47/2017/DPIR**)

Niniejszym pismem Zamawiający na podstawie przepisu art. 92 ust. 1 pkt 7) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.), zwaną dalej „ustawą Pzp” - informuje, iż podjął decyzję o unieważnieniu przedmiotowego postępowania przetargowego na podstawie przepisu art. 93 ust. 1 pkt 4) ww. ustawy.

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważnia się jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

W przedmiotowym postępowaniu przetargowym cena oferty najkorzystniejszej przewyższała kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia a Wykonawca, który złożył ofertę z najniższą ceną został wykluczony z postępowania na podstawie przepisu art. 24 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp a jego oferta została w konsekwencji odrzucona na podstawie postanowień art. 89 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp. Jednocześnie Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia - do ceny najkorzystniejszej oferty.

Ponadto Zamawiający na podstawie przepisu art. 92 ust. 1 pkt 2) i 3) ustawy Pzp – informuje o wykluczeniu poniższego Wykonawcy z ww. postępowania przetargowego na podstawie przepisu art. 24 ust. 1 pkt 12) ww. ustawy - z uwagi na nie wykazanie spełniania warunku dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie doświadczenia:

Spółdzielnia Mieszkaniowa „PIAST”
ul. Bulwar Ikara 10 B
(54-130) Wrocław

Jednocześnie z uwagi na powyższe Zamawiający dokonał odrzucenia oferty ww. Wykonawcy na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp tj. Zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu.

Amos F

Uzasadnieniem powyższej decyzji Zamawiającego jest poniższy stan faktyczny.

W dniu składania ofert ww. Wykonawca złożył na potwierdzenie spełniania warunku dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie doświadczenia - wykaz robót, wskazujący na dwie prace oddane do dyspozycji wraz z referencjami pochodzącymi właśnie **od dwóch podmiotów trzecich.**

Niestety załączony wykaz robót i dotyczące go referencje nie odpowiadały poniższemu warunkowi określonemu przez Zamawiającego, zarówno w wymaganym zakresie przedmiotowym jak też kwotowym, określonym co istotne dla jednej roboty budowlanej:

„Wykonawca spełni warunek jeżeli wykaże, że w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał należycie oraz zgodnie przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończył co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na rewitalizacji parku o powierzchni min. 1 ha wraz z budową alejek o nawierzchni żwirowej wraz z budową oświetlenia parkowego o min. 10 punktach świetlnych oraz wraz z dostawą elementów małej architektury o wartości minimum 500 000,00 zł brutto.”

W zw. z powyższym Zamawiający pismem z dnia 13.12.2017r. wezwał ww. Wykonawcę do uzupełnienia na podstawie przepisu art. 26 ust. 3 ustawy Pzp - **wyказu robót wraz z dotyczącymi go referencjami** ponad inne oświadczenia i dokumenty wymienione w wezwaniu.

W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego ww. Wykonawca złożył co prawda żądane oświadczenia i dokumenty ale niestety bez wskazanego powyżej **wyказu robót wraz z dotyczącymi go referencjami.**

Tym samym ww. Wykonawca nie skorzystał z prawa do złożenia w wyznaczonym terminie nowego wykazu robót wraz z dotyczącymi go referencjami, obejmującego zgodnie z postawionym warunkiem **co najmniej jedną robotę budowlaną, polegającą na rewitalizacji parku o powierzchni min. 1 ha wraz z budową alejek o nawierzchni żwirowej wraz z budową oświetlenia parkowego o min. 10 punktach świetlnych oraz wraz z dostawą elementów małej architektury o wartości minimum 500 000,00 zł brutto.**

W zw. z powyższym wskazany Wykonawca nie wykazał spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie doświadczenia jako warunku dotyczącego zdolności technicznej i zawodowej, i tym samym został z uwagi na powyższy element wykluczony z postępowania, a Zamawiający jednocześnie dokonał odrzucenia jego oferty na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp.



DYREKTOR

Krzysztof Działo